Udruženje matematičara Kantona Sarajevo u saradnji sa
Udruženjem matematičara "Algoritam" Mostar, Udruženjem matematičara Tuzlanskog kantona i Pedagoškim zavodom Tuzla

61. TAKMIČENJE MLADIH MATEMATIČARA BOSNE I HERCEGOVINE

FEDERALNO PRVENSTVO UČENIKA OSNOVNIH ŠKOLA

Mostar / Sarajevo / Tuzla, 16.05.2021. godine

IX RAZRED – ODGOVOR NA ŽALBE

Šifra	Zadatak	Odgovor Žalbene komisije
GGF23	2	Žalba se odbija. Nemoguće je dobiti da se tačke E i F poklapaju (to je moguće jedino u slučaju AB=BC, a iz uslova zadatka slijedi da to nije tačno). Također, nemoguće je izračunati uglove trougla s obzirom da je trougao proizvoljan (osim uslova AB>BC). Netačan je tvrdnja da je tetiva EG prečnik.
GGF23	3	Žalba se odbija. U rješenju je navedeno nekoliko konstatacija koje se ispostave kao tačne, međutim nisu obrazložene. Npr. „u srednjim kvadratićima su određeni brojevi" (zašto?), „desno i ispod njih su dva njihova sljedenika" (zašto?), nije objašnjeno zašto su u srednjim kvadratićima baš brojevi 2,5,8,..., 35, itd...
NMU25	2	Žalba se odbija.Dodavanje tačke O i pokušaji učenika ne vode ka rješenju.
WLS96	2	Žalba se odbija. Četverougao ABCD u kojem je AB||CD i vrijedi AD=BC ne mora biti paralelogram (može biti jednakokraki trapez).
bgs66	2	Žalba se odbija. Na skicu se ne dobijaju bodovi. Napisane tvrdnje ne vode rješenju ili nisu tačne (npr. simetrala ugla ne mora da polovi suprotnu stranicu).
UMT69	3	Žalba se odbija. Komisija je dugo diskutovala ovo rješenje. Naime, u njemu je pokazano da ima bar 2048 načina, ali nije pokazano da nema drugih. Problem je u činjenici da učenik nije dokazao da su validni samo rasporedi koji se dobiju zamjenama pomenutih elemenata. Na primjer, zašto nije moguće krenuti od najjednostavnijeg rasporeda, i vršiti neke zamjene (neke koje učenik nije spomenuo) i dobiti validan raspored nakon nekoliko tih zamjena (ali koji se ne nalazi među pomenutim validnim rasporedima)? Jednom takvom zamjenom bi se dobio raspored koji nije validan, ali bi naredne zamjene možda mogle vratiti validan raspored.
UMT69	5	Žalba se odbija. Navedeni zaključci nisu nosili bodove.
GGF23	4	Žalba se odbija. Učenik je skratio izraz sa a^3+b^3, te je time izgubio slučaj kad vrijedi $a^3+b^3=0$. Pored toga, nije prodiskutovao da u slučaju $a=2b$ zbog definicionog područja ne može vrijediti $a=b=0$.
mns55	3	Žalba se usvaja. Učenik dobija još dva boda (tako da sada ima ukupno 3 na ovom zadatku).
mns55	4	Žalba se odbija. Jedan bod je izgubljen jer u slučajevima $a=-b$ i $a=2b$ nije naglašeno da ne može vrijediti $a=b=0$ jer ne pripadaju definicionom području, a drugi bod jer nije do kraja ispravno urađen slučaj $a^2-ab+b^2=0$. Naime, učenik kaže da je nemoguće izračunati traženi izraz u tom slučaju jer imamo korijen iz negativnog broja, međutim, taj broj nije negativan za $a=b=0$. Učenik je trebao pokazati da u tom slučaju ne može vrijediti uslov zadatka.
dal38	2	Žalba se odbija. Većina napisanih stvari je netačna, a one koje su tačne ne vode rješenju.
dal38	3	Žalba se odbija. Učenik je dobio bod jer je zaključio gdje se nalaze brojevi 1 i 2 (ili 35 i 36), ali osim toga, ostali zaključci su nedovoljni za drugi bod.

TTK12	1	Žalba se odbija. Jedan bod je oduzet jer je izgubljeno jedno rješenje za z, a drugi bod jer nije pravilno dokazano da je $y = 5$ (iz $y(y-10) = -25$ se ne može tek tako zaključiti da je $y = 5$, kao da se radi o cijelim brojevima).
ŽGP09	3	Žalba se usvaja. Učenik dobija još jedan bod (sada ima ukupno 10 na ovom zadatku).
ŽGP09	2	Žalba se odbija. Skica ne nosi bodove, a ni izračunati uglovi nisu dovoljni za bod.
SEM12	3	Žalba se usvaja. Učenik dobija još jedan bod (sada ima ukupno 9 na ovom zadatku).
SEM12	5	Žalba se usvaja. Učenik sada ima bod na ovom zadatku.
khs97	2	Žalba se odbija. Prilikom zaključivanja podudarnosti navedene su pogrešne stranice koje su jednake.
khs97	5	Žalba se odbija. Sve navedeno nije dovoljno za jedna bod.

Takmičarska komisija za IX razred

1. mr Admir Beširević
2. Drino Džana

Žalbena komisija

1. dr. Zenan Šabanac
2. mr Sead Delalić
3. Adisa Bolić