



UMKS u saradnji sa UMUSK, UM "Algoritam" Mostar, UMTK i PZ Tuzla

61. TAKMIČENJE MLADIH MATEMATIČARA BOSNE I HERCEGOVINE

FEDERALNO PRVENSTVO UČENIKA SREDNJIH ŠKOLA

Bihać / Mostar / Sarajevo / Tuzla, 22.05.2021. godine

II RAZRED – ODGOVORI NA ŽALBE

Šifra	Zadatak	Odgovor Žalbene komisije
EGJ24	5	Konstrukcija je pogrešna (može više jedinica od konstrukcije koju je učenik napravio), dokaz da ne može više jedinica nije tačan. Žalba se odbija!
FAH16	2	Tvrdnja da je $NZS(a, a + p) = (y + 1)p$ nije tačna, pa ni zaključci izvedeni iz nje. Žalba se odbija!
FAH16	4	Bodovi su oduzeti jer u radu nije navedeno kako je definisana tačka R koja je korištena u rješavanju zadatka. Žalba se odbija!
hot42	1	Rješenje je puno tehničkih pogrešaka i ni u jednom trenutku nije izvršena validacija tačnog rješenja. Žalba se odbija!
IJK19	2	Četvrti slučaj nije dokazan, zaključci su izvedeni bez dokaza i adekvatnog obrazloženja. Žalba se djelimično uvažava, obzirom da pogrešni uslovi u prvom i drugom slučaju da mora biti $NZD(a_1, p) = 1$, i slično $NZD(b_1, p) = 1$, nisu korišteni niti utiču na dokaz u tim slučajevima. Broj bodova se uvećava za 1.
MDS27	1	Nedostaje dokaz da mora biti $a = 1$. Očigledno je da je učenik iz načina određivanja uslova za b i c vršio upoređivanje tri koeficijenta (a, b, c) sa koeficijentima dva polinoma (sa lijeve i desne strane), što ne mora vrijediti. Žalba se odbija!
MDS27	5	U radu je samo napisano da treba zbir reda uvećati za 2 ili smanjiti za 1 (što nije neophodno, moguće je i za neke druge brojeve) i nigdje nije eksplicitno napisano da moraju biti bar jedna dvica ili bar dvije nule. Žalba se odbija!
MRO28	4	Uglovi I i IV su pogrešno izračunati, oni uopšte ne moraju iznositi 45° i 135° , redom. Žalba se odbija!
RDT13	1	Pogrešno su izmnoženi faktori u računanju druge diskriminante, korišten je znak stroge nejednakosti umjesto znaka \leq . Žalba se djelimično uvažava u dijelu u kojem je izvršeno sabiranje nejednakosti (1) i (2). Broj bodova se uvećava za 1.
RDT13	2	U prekrštenom dijelu piše da je $NZS(a, a + p) = NZD(a, a + p)a(a + p)$ što je netačno (i pohvalno je što je to bilo prekršteno). Žalba se odbija!
RDT13	5	Uvođenje oznaka a, b, c se ne boduje, zaključak da ne mogu svi brojevi u redu biti jedinice se također ne boduje, a nije eksplicitno napisano da moraju biti bar jedna dvica ili bar dvije nule. Ostali zaključci u zadatku nisu tačni. Žalba se odbija!
sun32	1	Nije dat matematički dokaz za ograničenje koeficijenta a , ne može se zaključiti na osnovu veze „povećanjem koeficijenta a , smanjuje se širina grafika“. Žalba se odbija!
sun32	2	Iz $NZS(a, a + p) = NZS(b, b + p)$ ne slijedi direktno $a(a + p) = b(b + p)$. Žalba se odbija!
sun32	4	Pomenuta sličnost trouglova se boduje samo u slučaju ako se iz nje zaključiti odnos koji je koristan za rješenje zadatka. Odnos naveden u rješenju je tačan, ali ne vodi ka rješenju. Žalba se odbija!
TRJ24	2	U radu se razmatra slučaj kada a ne dijeli p , a ne slučaj kada p ne dijeli a . Tvrdnja da $NZS(a, a + p) = a(a + p)$ u slučaju kada je $NZD(a, a + p) = 1$ je već bila



UMKS u saradnji sa UMUSK, UM "Algoritam" Mostar, UMTK i PZ Tuzla

		bodovana. Posljednja stavka navedena u žalbi nije u radu korektno riješena niti obrazložena (nisu razmatrani svi slučajevi). Žalba se odbija!
TRJ24	3	Žalba se uvažava u dijelu vezanom za nalaženje jednačine (*). Preostali dio u žalbi je već ranije vrednovan. Broj bodova se uvećava za 2.
TRJ24	5	Konstrukcija je pogrešna (može više jedinica od konstrukcije koju je učenik napravio), dokaz da ne može više jedinica nije tačan. Za 1 bod trebalo je eksplicitno napisati da u redu moraju biti bar jedna dvica ili bar dvije nule (i slično za kolonu), što u radu učenika nije napisano. Žalba se odbija!

Takmičarska komisija

mr Admir Beširević

dr. Franjo Šarčević

mr Sead Delalić

Adisa Bolić

Amar Kurić

Tarik Džaka

Žalbena komisija UMKS

dr. Zenan Šabanac

dr. Emin Bešo

mr Drino Džana